



# ÖKO-TRADE

Környezetvédelmi és víztechnikai Kft.

7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: (72) 213-766

Mobil: (30) 631-2126

e-mail: [iroda@okotrade.hu](mailto:iroda@okotrade.hu)

[www.okotrade.hu](http://www.okotrade.hu)

## KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

### BIKÁCS KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVÉHEZ

A tanulmányt készítette:

ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. Mérnöki Iroda

7623 Pécs, Megyeri út 26/1.

Tel.: 72/213-766; E-mail: [iroda@okotrade.hu](mailto:iroda@okotrade.hu)

Témafelelős: Deák Nikolett okleveles geográfus

Ellenőrizte: /Papp Gábor/

cégvezető

Környezetvédelmi főmérnök,

Környezetvédelmi szakértő

Eng. Szám:02/1250

/ Bartos Sándor /

ügyvezető

környezetvédelmi és

vízimérnöki szakértő

Eng szám: 02/0067

2023. május

## TARTALOMJEGYZÉK

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS .....</b>  | <b>4</b>  |
| 1.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget ..... | 4         |
| 1.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése .....  | 7         |
| 1.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a településterv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése .....   | 8         |
| 1.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása .....  | 8         |
| 1.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések .....  | 8         |
| 1.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása. ....  | 9         |
| 1.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra .....   | 9         |
| 1.8. Az 1.1-1.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.....   | 9         |
| <b>2. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS .....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>2.1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE .....</b>  | <b>9</b>  |
| 2.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása.....   | 9         |
| 2.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására .....  | 10        |
| 2.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel, az indokok összefoglalása .....  | 10        |
| 2.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai.....  | 10        |
| <b>3. A TELEPÜLÉSTERV KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE</b>   | <b>10</b> |
| 3.1 A településterv kidolgozása során szükséges és tervezett módosításának ismertetése .....   | 10        |
| 3.2. A településterv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése .....   | 11        |
| 3.3. A településterv összefüggése más releváns tervekkel.....  | 11        |
| 3.4. A tervváltozatok közötti választás indokai .....  | 12        |
| <b>4. A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA .....</b>  | <b>12</b> |
| 4.1. A településterv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal.....  | 12        |
| 4.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétel a településtervben.....   | 12        |
| 4.3. A településterv céljainak egymás közti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból .....   | 13        |
| 4.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése, a településterv elkészítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok .....  | 13        |
| 4.4.1. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg .....  | 15        |
| 4.5. A településterv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:.....   | 15        |
| 4.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik .....   | 15        |
| 4.5.2. Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a településterv megvalósítása során .....  | 16        |
| 4.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése .....   | 16        |
| 4.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés .....   | 17        |
| 4.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:... 26   | 26        |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 4.6.3     | A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése .....   | 27        |
| 4.7.      | A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása .....   | 28        |
| <b>5.</b> | <b>A TELEPÜLÉSTERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE .</b> | <b>28</b> |
| <b>6.</b> | <b>JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, ELŐÍRÁSOKRA, FELTÉTELEKRE, SZEMPONTOKRA, AMELYEKET A TERV, ILLETVE PROGRAM ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN, ILLETVE PROGRAMBAN FIGYELEMBE KELL VENNI.....</b>  | <b>28</b> |
| <b>7.</b> | <b>A TELEPÜLÉSTERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓAN A TERVBEN, ILLETVE PROGRAMBAN SZEREPLŐ MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE.....</b>   | <b>29</b> |
| <b>8.</b> | <b>KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ.....</b>   | <b>29</b> |
| <b>9.</b> | <b>FORRÁSOK.....</b>  | <b>30</b> |

1. Települési környezeti értékelés  
(419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint)

*1.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.*

Bikács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021-ben úgy döntött, hogy új településtervet készít. A településterv az alábbi módosítási pontokat tartalmazza (a módosítások jelölésénél a településterv számozását használjuk):

8.2a Településközpont területének bővítése: A régi terv a 167, 168, 171 és 172 hrsz-ú földrészleteket falusias lakóterületbe sorolja. Az önkormányzattal történt egyeztetés alapján az elhelyezni kívánt rendeltetések és ezek megvalósításához szükséges beépítési érték indokoltá teszi a terület településközpont vegyes övezetbe sorolását.

8.2b Széchenyi-Kossuth utcák kereszteződésében lakóterület kijelölése: A 272 és 273/1 hrsz-ú földrészleteket a régi terv településközpont vegyes területbe sorolja. A területen jelenleg egy lakóépület áll, a település működését biztosító rendeltetések elhelyezésére nem merült fel igény. Önkormányzat a terület falusias lakóterületbe sorolását kéri.

8.2c Jóléti tó övezeti átsorolása: A 271 hrsz-on lévő, önkormányzati tulajdonú ingatlanon csónakázó tó került kialakításra. A terület régi terv szerinti besorolása különleges (beépítésre szánt) sportterület. A terület helyi sajátosságot hordoz, így a jelenlegi használatot figyelembe véve javasolt különleges beépítésre nem szánt jóléti tó övezetbe sorolni. Az övezetben csónakázáshoz, horgászathoz kapcsolódó szabadidős tevékenységek létesítményei elhelyezése engedélyezett.

8.2d Bikácsi temetők övezeti átsorolása: Bikács központi belterületén lévő temetők (267, 270 hrsz) a régi terv szerint beépítésre szánt különleges területbe tartoznak. A módosítás során különleges beépítésre nem szánt területbe kerül átsorolásra.

8.2e Dózsa Gy. utca menti övezeti átsorolása: A régi terv a Dózsa Gy utca mentén idegenforgalmi-rekreációs különleges területet jelölt ki. A turisztikai célú hasznosítása a teljes területnek nem indokolt, a fejlesztési szándék részben megszűnt. A terület túlnyomórészt lakóépületekből álló területei (252-266, 245-250 hrsz) falusias lakóterületbe kerülnek átsorolásra.

8.2f Györköny-Bikács vízfolyás mentén kijelölt sportterület övezeti átsorolása, zöldterület kijelölése: A régi terv sportterület kialakítását irányozza elő Györköny-bikácsi vízfolyás belterületi szakasza mentén (81 hrsz és környéke). A terület különleges beépítésre szánt területből különleges beépítésre nem szánt területbe kerül átsorolásra.

8.2g Rákóczi F-Deák tér zöldterületi besorolásának felülvizsgálata: Régi terv a Rákóczi F. utca és a Deák tér mentén jelölt ki zöldterületet a széles közterület középső sávjában és a Rákóczi utca keleti házsora előtt. Ez utóbbi jelenleg gyalogos és kerékpáros forgalom számára alkalmas közlekedési területként funkcionál. A Deák térről a Bem utcára való közúti kapcsolat és a lelkészi hivatal előtti szakasz közlekedési célú területének biztosítása érdekében átsorolásra kerülnek közlekedési területbe. Míg a Deák F. tér nyugati részén közkert kialakítására alkalmas terület kerül közlekedési területből zöldterületbe. Érintett hrsz-ok: 130, 131, 132/1, 158, 159/1, 159/2, 132/2.

8.2h Hunyadi utca menti zöldterületek felülvizsgálata: Hunyadi utca mentén kijelölt zöldterület határa felülvizsgálatra került a kialakult állapotnak megfelelően. Így a Hunyadi utca keleti házsora előtt jelölt zöldterület törlésre kerül, valamint a zöldterület templom felőli végén a parkoló és piactér területe, valamint a prэшáz felőli végén a közútként kialakított terület közlekedési területbe kerül átsorolásra. Érintett hrsz: 365, 381, 382, 331/3.

8.2i Jókai utca déli vége: A régi terv a Jókai utca déli végén lévő 516/1 hrsz-ú földrészletet falusias lakóterületbe sorolja. Az ingatlan önkormányzati tulajdonú, beépítetlen terület. A mellette lévő, gyalogos forgalom számára használható 3 méteres közterület szélesítésével gépkocsi forduló számára biztosíthat területet az 516/1 hrsz közlekedési területbe sorolása.

8.2j Lovaspálya övezeti átsorolása: Bikács belterületének déli részén, a 63. sz főút mentén a régi terv lovaspálya számára alkalmas különleges beépítésre szánt lovassport területet jelölt ki önkormányzati igényre. Önkormányzatnak ilyen jellegű fejlesztési elképzelése már nincs. Helyi vállalkozók részéről ugyanakkor gazdasági telephelyek kialakítására merült fel telekvásárlási szándék. A lakóterületek közelsége miatt zavaró tevékenység megengedése nem javasolt, ezért a terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe kerül átsorolásra. Az érintett hrsz-ok: 512, 514, 529.

8.2k Kistápé 648 hrsz-ú út törlése: Kistápé belterületi részén a 647 hrsz-ú ingatlanon kialakított közkert mellett a régi terv közlekedési területet jelöl a 648 hrsz-ú földrészleten. A területnek közlekedési funkciója nincs, a zöldterülettel együtt kezelve kedvezőbb méretű közkert kerülhet kialakításra.

8.2l Szarvasmarha-telep övezeti átsorolása: A régi terv a központi belterülettől délre meglévő állattartó telep területét és környékét ipari gazdasági területbe sorolta. A lakóterülethez való közeli helyzete miatt zavaró hatású ipari tevékenység engedélyezése nem javasolt, a területen jelenleg ipari létesítmény nem található. Ipari gazdasági területből különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül, ahol mezőgazdasági termeléshez, az állattenyésztéshez, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges épületek helyezhetők el. Az övezeti átsorolással érintett hrsz-ok: 033/1, 033/2, 032 részben

8.2m Különleges sportterület átsorolása településközponti vegyes területbe: A régi terv a Felszabadulás utca 4 hrsz-ú földrészletét részben különleges sportterületbe sorolta, az attól DNY-ra fekvő területekhez hasonlóan. A kialakult telekhez való igazodás miatt a 4 hrsz-ú telek DNY-i része különleges sportterületből településközponti vegyes terület övezetbe kerül.

8.3a Gyulaj Zrt vadászház övezeti átsorolása: Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet területén elhelyezkedő 0159/1 hrsz-ú földrészlete vadászathoz, vadgazdálkodáshoz, erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó létesítmények találhatóak. A régi terv kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe sorolta. A valós használathoz igazodó övezeti besorolásként a különleges (beépítésre szánt) vadászati terület kijelölése indokolt. Az építési övezetben a vadászati tevékenységhez kapcsolódó épületek (szállás, szolgálati lakás, iroda, gazdasági épület) elhelyezését biztosítandó előírás meghatározása szükséges.

8.3b Kistápé III. számú tó: Az adatszolgáltatás a 0191, 0195/2, 0197/1, 0196, 0210/1 hrsz-ú földrészleteken vízállást jelöl, Kistápé III. számú tó megnevezéssel. TMTrT vízgazdálkodási térségben szerepelteti. A területet a régi terv mezőgazdasági területként sorolta be. A területrendezési tervhez és adatszolgáltatáshoz való igazodás miatt a terület vízgazdálkodási területbe sorolása indokolt.

8.3c Kistápéi halastó határának módosítása: Az adatszolgáltatás a 0202, 0139/52, 0205/2 hrsz-ú földrészleteken vízállást jelöl, Kistápéi halastó megnevezéssel. TMTrT vízgazdálkodási térségben szerepelteti. A területet a régi terv mezőgazdasági és

erdőterületként sorolja be. A területrendezési tervhez és az adatszolgáltatáshoz való igazodás miatt a terület vízgazdálkodási területbe sorolása indokolt.

8.3d Kistápétól keletre fekvő területek övezeti átsorolása: Kistápétól keletre fekvő 0341, 0342 hrsz-ú földrészleteken erdőterületeket jelölt a régi terv. Adatszolgáltatás alapján az érintett területek csak részben részei az Országos Erdő Adattárnak. MaTrT 29. § (1) bekezdését figyelembe véve a terület mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra. A régi terv a Kistápétól keletre fekvő 0344 hrsz-ú földrészletet Gip jelű, ipari gazdasági területbe sorolta. A terület jelenleg kihasználatlan. A lakóterülethez való közeli helyzete miatt zavaró hatású tevékenység engedélyezése nem javasolt. Gazdasági területi besorolás helyett különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül, ahol mezőgazdasági termeléshez, az állattenyésztéshez, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges épületek helyezhetők el.

8.3e Kistápétól délre, erdőszélén lévő gazdasági terület övezeti átsorolása: A 0347 hrsz-ú földrészletet a régi terv ipari gazdasági területbe sorolja. A terület üresen áll. Ipari hasznosítására igény jelenleg nincs. Gazdasági területi besorolás helyett különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerül, ahol mezőgazdasági termeléshez, az állattenyésztéshez, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges épületek helyezhetők el.

8.3f Horgásztó övezeti határának módosítása: Az adatszolgáltatás alapján vízállásként jelölt, 0107/1 hrsz-ú földrészleten lévő horgásztó kiterjedése szerint kerül mezőgazdasági területből átsorolásra vízgazdálkodási területbe. A területet a TMTTrT vízgazdálkodási térségben szerepelteti.

8.3g Bikáctól délre, Szenesi legelő északi területeinek átsorolása: Bikáctól délre fekvő területek jelentős része természetvédelmi terület (magterület, Nantura2000), vagy extenzív művelési ágban lévő, tájképi értéket képviselő terület. Tervezői javaslat alapján a természeti, tájképi értékekkel bíró mezőgazdasági területek tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek átsorolásra. Továbbá a területen az Országos Erdő Adattár szerinti erdőterületek generáltak övezeti átsorolást.

8.3h Szenesi-legelő Alsó-szigeti része: Bikáctól délre fekvő Alsó-sziget területei jelentős része természetvédelmi területek (magterület, Nantura2000), vagy extenzív művelési ágban lévő, tájképi értéket képviselő területek. Tervezői javaslat alapján a természeti, tájképi értékekkel bíró mezőgazdasági területek tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek.

8.3i Nádor-csatorna menti területek övezeti átsorolással érintett részei: Ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágakat, illetve az Országos Erdő Adattár nyilvántartását figyelembe véve módosítások kerülnek átvezetésre a tervben

8.3j Tájvédelmi körzet és kapcsolódó területeinek övezeti átsorolása: Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet területén belül és kapcsolódó részeken az Országos Erdő Adattár adatszolgáltatását figyelembe véve kijelölt övezeti átsorolások

8.3k Kistápéi vízfolyás menti övezeti átsorolások: A terület rét, fásított terület és mocsár művelési ágú, természetközeli állapotú részekből áll. Tervezői javaslat alapján a természeti, tájképi értékekkel bíró mezőgazdasági területek tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek.

8.3l Belterülettől északra fekvő erdőterület: A bikácsi belterülethez északról kapcsolódó 098 hrsz-ú földrészlet ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágú és az erdők elsődleges rendeltetésének való megfelelés érdekében egyéb erdőterületbe kerül átsorolásra.

8.3m Belterülettől északra fekvő erdőterület: Kistápé III. számú tó és Felső legelő környéki területek szabályozásánál a természetközeli állapotuk miatt indokolt az építési

tevékenységet korlátozni. A területek részei a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzetnek, Natura 2000 területeknek, az ökológiai hálózat magterület övezetének. Az OTÉK 29. § (2d) bekezdése alapján indokolt a területeket tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetébe sorolni.

8.4a Bem utca déli tervezett szakasz területigényének törlése: A régi terv a Bem utca folytatásaként lakótelkek kialakíthatóságára ad lehetőséget hátsó kertek megosztásával. A lakónépesség alakulását és az építési intenzitást figyelembe véve az Önkormányzat nem tartja indokoltnak az út további szerepeltetését. A tervezett út törlésre kerül.

8.4b Külterületi kiszolgáló utak leszabályozása

8.5a Hatályos OTÉK gazdasági rendeltetésű erdőterületi kategóriát nem használ, helyette minden erdőterületet, amely védelmi vagy rekreációs célokat nem szolgál, egyéb erdőterületbe kell besorolni.

8.5b A tervezet felülvizsgálta és természetvédelmi, tájképi és településképi szempontot szem előtt tartva módosítja az általános mezőgazdasági területek övezeti besorolását

8.5c A korábbi terv a falusias lakóterületeket 3 féle építési övezetre bontotta. Az Lf-2 és az Lf-3 építési övezet előírásai között érdemi különbség nincs. Indokolt az Lf-2 és Lf-3 építési övezeteit összevonni.

A környezeti értékelés a településtervben foglaltak megvalósulása során várható környezeti következményeket hivatott feltárni és a tervet ennek alapján értékelni a környezeti szempontoknak a döntéshozatali folyamat minél korábbi fázisában történő integrálása és a környezetvédelmi szempontból előreláthatóan káros hatásokkal járó folyamatok kiszűrése érdekében. Az értékelés célja, hogy a tervbe szükség esetén olyan további intézkedések, feltételek kerüljenek beépítésre, melyek a környezeti elemek védelmét, a környezet károsodásának elkerülését biztosítják.

A településterv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel a tervezett módosítások a tervnek csak kisebb, térben elkülönült részleteit érintik, így különböző változatokat nem vizsgáltunk. A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna a településterv készítése során a változtatások alakítását. A terv módosításainak részletes környezetvédelmi értékelésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült fejezetben kerül sor.

## *1.2. A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése*

A településterv tartalmáról általánosságban elmondható, hogy a módosítások lokálisan kis területi egységeket érintenek, jellegüknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, a zöldterületek struktúrájában jelentős változás nem következik be. Környezetvédelmi szempontból összességében a tervben foglalt területhasználati módosítások a megalapozó vizsgálatokban részletezettekhez képest a település egészére nézve jelentős változást nem eredményeznek.

*1.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a településterv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése*

A környezeti értékelés 4.4. fejezete bemutatja a tervezési terület jelenlegi környezeti állapotát.

*1.4. A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása*

*a) A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot*

A településterv meghatározott fejlesztési javaslatai és céljai környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel és a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP V.).

*b) A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése*

A településterv részletes környezetvédelmi értékelése a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása szerinti tartalommal készült II. fejezetben kerül sor.

*ba) a településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása*

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek a környezeti értékelés 4.4. fejezetében részletezett állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

*bb) és c) pontok*

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. mellékletében előírt tartalommal készített fejezetben került részletezésre.

*1.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések*

*a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek*

A településterv végrehajtása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemek állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

*b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.*

A településtervben foglaltak lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.



*1.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.*

A módosítással érintett területek lokálisan kis területi egységeket érintenek. Jelleműknél fogva nem változtatják meg a település tájszerkezetét, zöldterületek struktúrájában jelentős változás nem következik be. Környezetvédelmi szempontból összességében a településterv a helyzetértékelési munkarészben részletezettekhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményez. A településtervben foglalt fejlesztési tervek megvalósulása során jelentős kedvezőtlen környezeti hatással nem kell számolni.

*1.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra*

A környezeti elemekre vonatkozó javasolt védelmi intézkedések a környezeti értékelés 4.6 fejezetében kerültek meghatározásra, mely intézkedések a tervezési fázisban, a kivitelezés ideje alatt és azt követően egyaránt relevánsak.

*1.8. Az 1.1-1.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló*

A településterv figyelembe veszi az időközben bekövetkezett jogszabályi módosításokat, az országos és megyei tervben történő változásokat és a település fejlesztési koncepciójának változásait. A tervben foglaltak lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázat nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn. A környezetvédelmi szabályozás tekintetében a mindenkor aktuális országos jogszabályi előírásokat, illetve a jelenleg hatályos településrendezési eszközök előírásait kell alkalmazni.

## 2. Környezeti értékelés (2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklete szerint)

### *2.1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése*

Bikács község 2021-ben új településterv elkészítéséről döntött. A környezeti vizsgálathoz felhasználtuk a településterv 2023-ban készített megalapozó vizsgálatát, valamint a tervező által rendelkezésre bocsájtott alátámasztó javaslat tervezetét. A környezeti értékelés vizsgálja a szabályozási terv módosításának környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. A benyújtandó terv *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik. A dokumentáció elkészítésénél a hivatkozott rendelet 4. számú melléklete szerinti tagolást követtük.

### *2.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása*

A településterv elkészítési folyamatában a környezeti értékelés alapját képezi a tervben foglalt célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok meghatározása. A környezeti értékelés a jogszabály által előírt államigazgatási szervek előzetes véleményeiben adott szakági elvárásait is figyelembe veszi.

### *2.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására*

A környezeti értékelés során olyan információ, állapot jellemző nem merült fel, amely a jogszabályi előírásokon túlmenően jelentősen befolyásolta volna az eljárás során a módosítások alakítását.

### *2.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása*

Az érintett néességnek, szervezeteknek, érdekképviselői szervezeteknek az eljárás kezdetén előzetes véleménynyilvánítási lehetőségük volt. Az érintettek tájékoztatását a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a partnerségi egyeztetésről szóló szabályok szerint az Önkormányzat végzi. Az egyeztetéseken a terv tartalmával kapcsolatos kifogás nem érkezett. A környezetvédelmi szempontok vizsgálatában érintett hatóságok előzetes tájékoztatási szakaszban megküldött véleményeit a terv figyelembe vette.

### *2.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai*

A környezeti értékelés során csak a szakirodalomban, a publikált térképeken, tanulmányokban, jogszabályokban megjelent, ill. az önkormányzat, a hatóságok és a különböző szolgáltató szervezetek által szolgáltatott adatokat, a helyszíni bejárások és lakossági egyeztetések tapasztalatait használtuk fel, mivel ezek a tervezési területek adottságait figyelembe véve, elégséges információval szolgáltak a megfelelő mélységű értékelés elkészítéséhez. A felmerült bizonytalansági tényezők a módosítási területeken tervezett tevékenységekkel kapcsolatosak, mivel azok pontos paraméterei jelenleg nem ismertek.

Az előírányzott beavatkozások nem a konkrét tervezett létesítményeket és tevékenységeket szabályozzák, hanem meghatározzák azokat az építési feltételeket, amelyek betartásával a területen fejleszteni lehetséges. A különböző területfelhasználási egységeken belül azonban, főleg a fejlesztést célzó területeken – mivel az ott elhelyezendő létesítmény funkciója és környezetterhelése a tervezés jelen fázisában nem ismert – az adott létesítmény és tevékenység hatósági engedélyezési eljárásánál kell a környezetvédelmi érdekeket következetesen érvényesíteni. A környezetvédelmi érdekek érvényesítésére az adott létesítmény és tevékenység engedélyezési eljárásainak minden szakaszában lehetősége van az eljáró hatóságnak.

## *3. A településterv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése*

### *3.1 A településterv kidolgozása során szükséges és tervezett módosításának ismertetése*

Ebben a fejezetben Bikács község településtervének jelen dokumentációban részletezett módosítási pontjaihoz végeztük el a környezetvédelmi értékelést arra vonatkozóan, hogy a tervben foglalt módosítások összességében milyen mértékben befolyásolják a környezeti elemek állapotát. Az értékelést a 2023. májusban hatályos környezetvédelmi jogszabályok és előírások figyelembevételével végeztük el.

Bikács község területén a környezeti elemekre (levegő, felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg) vonatkozóan a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott

előírásokat és határértékeket kell irányadónak tekinteni. Az értékelésnél alapvetően feltételeztük, hogy a tevékenységek engedélyezésénél a hatóságok a környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírások betartásának érvényt szereznek. A terv tartalma a valóság talaján mozogva rögzíti a szükségletekből és az adottságokból eredő, logikus fejlesztéseket. A szükségletekhez való alkalmazkodás környezettudatos lépésnek tekinthető.

A településterv elkészítése figyelembe veszi az országos és megyei tervben történő változásokat, elkészítésének célja a jogszabályi kötelezettségeknek való megfelelés. A terv tartalmát tekintve lokálisan a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósítható meg és tartható fenn.

### *3.2. A településterv környezeti értékelés szempontjából fontos céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése*

Bikács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy új településtervet készít, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelően új, digitális terv készítése kötelező. Az új településterv a jogszabályi kötelezettség mellett a település fejlesztésének lehetőségét biztosítja. Az 1.1 pontban bemutatott módosítási pontok alapján a terv tartalmaz kialakult állapotnak, tényleges területhasználatnak való megfelelést biztosító módosításokat, fejlesztési szándék alapján meghatározott módosításokat, az új OTÉK előírásaiból következő módosításokat, szakágazati adatszolgáltatásokhoz való igazodást és magasabb szintű területrendezési tervekhez való igazodást célzó módosítási pontokat, közlekedési infrastruktúrát érintő módosításokat, valamint számos építési övezet átsorolásával nem járó módosítás, övezeti megnevezés pontosítás (HÉSZ-t érintő módosítás) is bekerült a tervezetbe.

### *3.3. A településterv összefüggése más releváns tervekkel*

- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program V.
- a 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Természetvédelmi Alapterv V.
- Tolna Megye Területrendezési Terve (2020.)
- Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója (2021-2030)
- Tolna Megye Területfejlesztési Programja (2021-2030)
- Magyarország vízgyűjtő gazdálkodási terve (2021)
- Magyarország Nemzeti Energia- és Klímaterve (2020)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az ország településeiben, az egyes térségekben a területfelhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani. A 2021-2026. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP V.) több alapelvet határoz meg, amelyeket a környezeti tervezés, környezethasználat során érvényesíteni kell minden szinten, így a településterv készítése során is.

A településterv környezetvédelmi általános céljait a Nemzeti Környezetvédelmi Program fő céljaival összhangban a következők szerint lehet összegezni:

- az egészséges környezet feltételeinek biztosítása
- a megfelelő életminőséget biztosító környezeti állapot megőrzése
- az élő és élettelen környezet természetközeli állapotának megőrzése
- a természeti erőforrásokkal való takarékos, értékvédő gazdálkodás
- a gazdasági fejlődés és a környezet harmonikus viszonyának megvalósítása

A településterv a magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal összhangban van.

#### *3.4. A tervváltozatok közötti választás indokai*

A településterv egy változatban készült a hivatkozott tervdokumentációk felhasználásával. Mivel nem készültek különböző változatok és a módosítással érintett területek a tervnek csak kisebb részleteit érintik, így különböző változatok vizsgálata nem releváns.

#### *4. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása*

##### *4.1. A településterv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns környezet- és természetvédelmi célokkal*

A településterv céljai nem ellentétesek a tervhierarchiában magasabb szinten levő tervekkel, programokkal és azokra nincsenek befolyással. A terv figyelmet fordított a magasabb rendű területrendezési terveknek való megfelelésre.

##### *4.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a településtervben*

A településtervben a hatályos környezetvédelmi jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint kedvező környezeti állapot elérése, fenntartása, illetve a lehetőségekhez mérten javítása a cél. A településterv új beépítésre szánt terület kijelölésével járó módosítási pontot nem tartalmaz. A helyi építési szabályzat környezetvédelmi szempontból megfelelő keretet szab ahhoz, hogy a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeken tervezett létesítmények megvalósításakor elegendő mozgástér és egyben szükséges kötöttség legyen a környezetvédelmi előírások teljesíthetőségéhez, figyelemmel a természeti és táji szempontból értékes területek védelmére, a települési zöldfelület fejlesztésére, a levegő-, zaj-, a talaj, valamint a felszíni és felszín alatti vizek védelmére.

Ezen felül a módosításokat a területfelhasználás rendszerének egységes elvek mentén kezelt rendezése, valós állapotnak és a magasabb rendű terveknek történő megfeleltetése jelentette. A terv a 63. számú főút mentén a gazdaságfejlesztési igények számára is biztosít területet. A belterületet érintő településszerkezeti szintű változtatások többnyire a kialakult állapotnak történő átstrukturálásokat, a településközpontot, a közterületeket érintő valós igényeknek megfelelő övezeti besorolások rendezése.

A módosítással érintett területek elhelyezkedését és területhasználati jellegét figyelembe véve a település egészére vonatkoztatva a településtervben foglaltaknak jelentős környezeti hatása nincs.

*4.3. A településtervezési céljainak egymás közötti, illetve releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból*

A településtervezésben meghatározott fejlesztési javaslatok és célok környezetvédelmi szempontból összhangban vannak a releváns tervekkel, különösen az Országos Területrendezési Tervvel, Tolna Megye Területrendezési Tervével, a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal (NKP V.), Nemzeti Természetvédelmi Alaptervvel (NTA V.).

*4.4. A jelenlegi környezeti állapot ismertetése, a településtervezési elkészítése során figyelembe vett meglévő környezethasználatok*

Talaj-, felszíni és felszín alatti vízvédelem

A települési terület a helyi üledékföldtani adottságok alapján triász-jura képződmények alkotta medencealjzaton kialakult, vastag folyóvízi üledékekkel takart felszín, mely a Sárvíz egykori, futóhomokkal és lösszel fedett hordalékkúpja. Az uralkodó talajtípus a barnaföld, mely homok és homokos vályog mechanikai összetételű, termékenysége az erózió által befolyásolt. A településhez tartozó földrésztetek nem szerepelnek a gravitációs tömegmozgások és földtani veszélyforrások kataszterében. Bikács területén az Országos Felszínmozgás Kataszter alapján aktivitást mutató felszínmozgással érintett terület nem található. Az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban nem szerepelnek helyi földrésztetek.

A község területének legjelentősebb vízfolyása a Györköny-Bikácsi-vízfolyás és a Kistápe-vízfolyás, a csapadékvizek fő befogadói. A településen kisebb turisztikai jelentőségű tavak találhatóak (dísztó, Kistápei-tározó). A közigazgatási területet annak nyugati határa közelében érinti a Sárvíz.

A község belterületi csapadékvíz-elvezetése nyílt árokrendszerrel történik. A település domborzati viszonyai alapvetően biztosítják a gyors és biztonságos vízvezetést, a rövid idő alatt lezúduló nagy mennyiségű csapadék azonban a település központjában okozhat elvezetési problémát. A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint Bikács nem tartozik az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területét kijelölő települések közé. A talajvíz csak a völgyekben fordul elő, 4-6 m között, mennyisége csekély. A kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jelleg mellett keménysége és szulfátkoncentrációja is mérsékelt. A rétegvíz készlet rendkívül csekély. Az artézi kutak mélysége általában 100-200 m között van, vízhozamuk szélsőségesen ingadozó, jellemzi őket a vastartalom és a magas keménység.

Az Országos Területrendezési Tervvel összefüggésben a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról vízminőség-védelmi terület övezetét jelölte ki a központi belterületen. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Bikács érzékeny területen helyezkedik el.

Bikács közigazgatási területe a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján belvízzel enyhén veszélyeztetett település. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

szóló 83/2014. (III.14.) Korm.rendeletben felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi mederrel nem érintett. A belterületől nyugatra eső terület rendszeresen belvízjárta terület övezetéhez tartozik.

#### Levegőtisztaság-védelem

Bikács a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet kategorizálása alapján az ország olyan egyéb területei között szerepel, amely nem tartozik légszennyezettségi agglomerációba. A közlekedésből származó levegőszennyezés a központi belterületet átszelő 63. sz. főút mentén okoz leginkább problémát, a Szekszárd, illetve Sárbogárd irányába vezető átmenő forgalomból következően, Kistapé településrészre jelenleg mellékút vezet, ahol átmenő forgalom nem jelentkezik.

A település területén gazdasági, kereskedelmi telephelyek, utak, kiszolgáló építmények, ill. egyéb levegőterhelő források találhatóak (járműkereskedelmi telephely, asztalosműhely, növénytermesztő- és állattartó telep, gépműhely-géptároló), valamint az állattartáshoz kapcsolódó létesítmények emelendők ki. A Bikácsi Agrár Kft. szarvasmarha telepe (Bikács 033/1 hrsz.), mint diffúz forrás esetében 4 db istálló üzemel fedett kifutókkal, valamint a trágyatároláshoz kapcsolódó trágyatároló objektumok okoznak bűzszenyezést. A községben bejelentett légszennyező pontforrások nem üzemelnek.

#### Hulladékgyűjtés

Az Önkormányzat a települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanító helyre történő elhelyezésére irányuló közszolgáltatási szerződést kötött a VERTIKÁL-Alisca Terra Konzorciummal. A heti egy alkalommal történő házhoz kimenő elszállítás során a szilárd hulladék, a zöldhulladék, a vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék kerül elszállításra. A Vertikál Nonprofit Zrt. a háztartásokban keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladék átvételét végzi, ezzel megvalósul a szelektív gyűjtés és kezelés. A levágott fűvet és egyéb lágyszárú növényeket, mint komposztálható hulladék szállítják el. A településen állati hulladékgyűjtőhely nem található, a helyben keletkező állati hulladék elszállítását egyedi megrendelés alapján az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi. A község területén illegális hulladéklerakó jelenleg nem található. A Bikács 04/1 hrsz-ú ingatlanon található egykori kommunális hulladéklerakó rekultivációja megtörtént, az utómonitoring 3 db figyelőkút felszín alatti víz mintavételezésével történik.

#### Zaj és rezgés elleni védelem

Bikács nem tartozik kiemelten zajterhelt települések közé. A községben a közlekedésből eredő zajterhelés a belterületet átszelő 63. sz. főút mentén jelentkezik. A település közigazgatási területének egykori vasúti megállóhelye (Bikács-Kistapé) több mint három évtizede nem bonyolít forgalmat. A környezetvédelmi információs rendszer nyilvános adatai alapján, a község területén zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzemi zajforrás nem található. Belterületen az alapzaj mértékét a közúti közlekedés, a gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató létesítmények, valamint a használati zajösszetevők határozzák meg, míg külterületen ugyancsak a közlekedés, a mezőgazdasági területhasználatból eredő zajösszetevők jelentik. Környezeti zajprobléma az érintett területeken nem ismert.

#### Épített környezet védelme

##### Műemlékek, helyi védelem alatt álló építmények

Műemlékvédelem alatt áll a Szabadság tér (1 hrsz.) és műemléki környezete.

A községben 92 db helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan, mint építészeti örökség található a településképi rendelet alapján. A településtervezési részletek készült új Értékleltár a védendő értékek körét jelentős mértékben csökkentette (szerkezeti állapot vagy értékvesztésre hivatkozva) és 3 új elemet javasol (gémeskutak, kisápéi harangláb). A településen jelenleg 61 db védendő érték található.

#### Világörökségi várományos terület

Bikács területén világörökségi várományos helyszín nincs bejegyezve a 27/2015. (VI.2) MVM rendelet alapján.

#### Régészeti értékek

A község területén 21 régészeti lelőhely található.

#### Táj- és természetvédelem

Bikács tájképvédelmi övezete a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet mellékletében lehatárolt terület, mely a közigazgatási terület nagy területén (keleti, nyugati és déli részén) megjelenik. Nemzetközi jelentőségű természetvédelmi területek az úgynevezett Natura2000 területek, természetvédelmi területek, Bikács területét érinti a Szenesi-legelő és a Tengelici homokvidék különleges természetmegőrzési terület. Országos ökológiai hálózat magterület övezete és ökológiai folyosó övezete is érinti a külterületet. Ex lege védett lápok a külterület déli-nyugati részén található. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet. A település a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság működési területén foglal helyet, azonban Nemzeti Park övezet területe nem érinti. Egyedi tájérték, illetve natúrpark sem érinti a község környezetét.

##### *4.4.1. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg*

Jelen tervezetben az érvényben lévő környezetvédelmi szempontú jogszabályokban megkövetelt állapotok elérése, valamint a kedvező környezeti állapot elérése, fenntartása, illetve a lehetőségekhez mérten javítása a cél. A kijelölt övezetek elsősorban a területek magasabb települési, társadalmi vagy gazdasági értékének realizálását jelentik, illetve eredményezik. A településtervezési tartalmának a település egészére vonatkoztatva nincs jelentős környezeti hatása. Megvalósítása során a környezetvédelemre vonatkozó jogszabályi és műszaki előírások betartása esetén a környezeti elemeknek állapotában jelentős változás várhatóan nem fog bekövetkezni.

##### *4.5. A településtervezési megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:*

##### *4.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik*

A tervben foglalt módosítási területek közül a területhasználati változással járó módosítási pontokon belül a fejlesztést célzó módosítási pontok eredményezhetik természeti erőforrások közvetlen igénybevételét. A gazdasági terület kijelölés, a településközpont fejlesztési területei és a mezőgazdasági üzemi területeket érintő módosítások esetében vizsgálandók a területek elhelyezkedését figyelembe véve a belterületi ingatlanok esetében jelentkező

zajvédelmi, illetve levegővédelmi hatások. A település egészére vonatkoztatva a fejlesztések kivitelezésének és üzemelésének várható környezeti hatása mérsékelt.

*Összességében a módosítási pontokban foglaltak megvalósulásával a környezeti elemek állapota a környezeti értékelés 4.4. fejezetében részletezettekhez képest várhatóan jelentősen nem fog változni.*

#### *4.5.2. Környezeti következményekkel járó társadalmi, gazdasági folyamatokat ösztönző tényezők a településtervezés megvalósítása során*

A tervezetben kijelölt területfelhasználási övezetek a környezetvédelmi előírások következetes betartása esetén, jelentős környezetterheléssel nem járnak, így nem indukálnak negatív környezeti következményekkel járó társadalmi és gazdasági folyamatokat.

#### *4.6. A tervezett módosítások megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése*

Jelen fejezetben a településtervezés környezeti hatásait vizsgáljuk a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, a természetvédelmi területek állapotára az érintett lakosság egészségügyi, társadalmi és gazdasági helyzetére, valamint a kulturális örökségre vonatkozóan. A terv legfőbb elemeit az 1.1 fejezetben foglaltuk össze. A módosítási pontok nagy száma indokolja a módosítások jellegének megfelelően történő csoportosítást. A környezeti hatással nem járó módosítások értékelésére nem kerül sor.

Fejlesztési igényeknek megfelelő módosítások – településközpont fejlesztése, gazdaságfejlesztés: 8.2a, 8.2c, 8.2i, 8.2j, 8.2k, 8.2m, 8.3a, 8.3d, 8.3e

A településtervezés a belterületet és a külterületet érintően is tartalmaz területhasználati változtatásokat, melyek a településközpont területeinek bővítését, gazdasági terület kijelölést, rekreációs célú területek csökkentését, zöldterület fejlesztést (Kistápe) és különleges övezeti besorolású területeket érintő fejlesztéseket jelent.

Közlekedési infrastruktúrát érintő változások, közterület-szabályozás: 8.4a, 8.4b

A települési közlekedési infrastruktúra felülvizsgálatra került a településtervezés készítése során. A régi terv a Bem utca folytatásaként lakótelek kialakíthatóságára ad lehetőséget hátsó kertek megosztásával. A lakónépesség alakulását és az építési intenzitást figyelembe véve az Önkormányzat nem tartja indokoltnak az út további szerepeltetését, ezért a tervezett út törlésre kerül. A külterületi kiszolgáló utak leszabályozása a meglévő állapotot rögzíti. **A közlekedési infrastruktúrát érintő módosítások környezeti hatással nem járnak.**

Valós területhasználathoz illeszkedést, kialakult állapotnak való megfelelést biztosító és államigazgatási szervek adatszolgáltatásai alapján meghatározott módosítások: 8.2b, 8.2d, 8.2e, 8.2f, 8.2g, 8.2h, 8.2l, 8.3b, 8.3c, 8.3d, 8.3j, 8.3f, 8.3h, 8.3i, 8.3j, 8.3k, 8.3l, 8.3m

A felsorolt módosítási pontok a meglévő állapotnak megfelelően biztosítják a valós területhasználathoz illeszkedést, **nem járnak környezeti hatással.**



## Építési övezeti átsorolással nem járó módosítások: 8.5a, 8.5b, 8.5c, 8.5d

Az építési övezeti átsorolással nem járó **módosítási pontok övezeti korrekciókat tartalmazznak**, környezeti hatással nem járnak.

*Összességében megállapíthatjuk, hogy kimagasló környezeti terhelés nem jelentkezik a módosító indítványok által. Az új területhasználatok esetében a természeti tájjal szorosabb összefüggésben működő területeken mindenképpen változás következik be (hagyományos tájhasználat eltűnése, változása). Új környezeti konfliktust eredményező, vagy meglévőt fokozó elem jelen vizsgálat során nem került elő. Megállapítjuk továbbá, hogy a fejlesztéseket a meglévő adottságokra alapozták, megvalósításuk során nem kell számolni jelentős tájterhelést eredményező beavatkozásra.*

### 4.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés

4.6.1.1. a környezeti elemre (talajra, levegőre, felszíni és felszín alatti vízre, tájra, épített környezetre, emberi egészségre)

A településterv fő alappillérenek tekinti a kialakult környezeti elemek megőrzését, legalább szinten tartását, hosszútávon pedig mindezek javítását irányozza elő. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés a fejlesztési igények alapján meghatározott módosítások esetében vizsgálandó, melyek a következők: **8.2a, 8.2c, 8.2j, 8.2k, 8.2m, 8.3a, 8.3d, 8.3e** jelű módosítási pontok.

### **Településközpont fejlesztési területei – 8.2a, 8.2m**

A települési központi funkciók koncentráltsága, valamint az Önkormányzat és helyi gazdasági szereplő fejlesztési elképzelése indokoltá teszik a településközpont vegyes területfelhasználási kategória kiterjesztését. A változtatási szándék elsősorban a falusias lakó- és különleges sportterület területfelhasználások korrekcióit jelenti, melyek belterületen, a már kialakult települési környezetben jelennek meg. A módosítások természeti erőforrás igénybevételével nem járnak, a környezeti terhelés esetleges növekedése a fejlesztés függvénye.

Bikácson a központi funkciók (közintézmények, kereskedelmi és szolgáltató egységek) nagy része viszonylag kis területen, koncentráltan helyezkedik el a településközpontban, ugyanakkor megfogalmazódott az igény a terület településközponti jellegének erősítésére, a településközpont fejlesztésére. Mindenképpen szükséges a település közszolgáltatásainak további fejlesztése olyan mértékben, hogy az alkalmas legyen a népesség megfelelő ellátására. A településközpont funkcióbővülését és fejlesztését teszi lehetővé a vegyes területek hatályos tervhez képest megvalósuló növelése.

### **Jóléti tó övezeti átsorolása és zöldterület fejlesztés – 8.2.c, 8.2k**

A különleges területekkel és zöldterületekkel kapcsolatos javasolt módosítások kidolgozása során fontos szempont volt a területek reális, tényleges funkcióval való megtöltése. A kijelölt különleges terület elsősorban a turizmus fejlesztésének, valamint a rekreációs lehetőségek bővítésének céljával került kijelölésre. A módosítási javaslatok elsősorban ezen célok megvalósulását szem előtt tartva, de a lehetőségeket reálisan szemlélve kerültek

megalkotásra. A területek a turisztikai, illetve a rekreációs funkcióknak történő helybiztosítással, egyszerre segítik elő a település gazdaságának fejlődését, valamint a lakók számára a szabadidős, rekreációs lehetőségek körének bővülését, ezáltal a településen élők életminőségének a javítását. A 8.2c jelű módosítás célja a jóléti tő környezetének minőségi fejlesztésének elősegítése, a 8.2k jelű módosítás pedig közkert kialakításával a rekreációs igények kiszolgálását célozza. A zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése feltétele egy élhető településnek és az egészséges környezetnek, hatással van a település arculatára, befolyással van a település környezetminőségére.

### **Gazdasági terület kijelölés – 8.2j**

A gazdasági terület kijelölést tartalmazó módosítási pont általános célkitűzéseként rögzíthető a helyi gazdasági környezet javítása, a támogató vállalkozói környezet kialakítása és fenntartása, amely mind a meglévő gazdasági szervezetek fejlődése, mind pedig az új vállalkozások letelepedésének ösztönzése érdekében elengedhetetlen. A településen már működő vállalkozások bővítésének elősegítése mellett kiemelkedően fontos az új gazdasági szervezetek letelepedéséhez szükséges területek kijelölése. A cél elérése érdekében új gazdasági terület kerül kijelölésre a település dél-nyugati részén, a 63. számú főút mentén.

A gazdasági területekkel kapcsolatos módosítási javaslatok megalkotásakor figyelembevételre kerültek a termőhelyi adottságok, a gazdasági területek értékes szántóterületeket nem vesznek igénybe. A természeti, táji és környezeti szempontok figyelembevételével meghatározásra került, hogy csak a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú, kereskedelmi, szolgáltató rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgálhatnak az adott területek, tehát a gazdasági területek használatának meghatározása a letelepedő vállalkozások szűrését is eredményezi.

Mindemellett fontos szempontként adódik az 514 hrsz-ú ingatlantól északra elhelyezkedő lakóterületek védelme, a lakosság életminőségének megóvása. A lakóterületektől vett távolság indokolja, hogy a tevékenységek engedélyezése során a levegővédelmi és zajvédelmi követelmények részletes vizsgálatára sor kerüljön, így biztosítható, hogy a gazdasági tevékenység a lakosságot ne zavarja. A módosítási terület telekhatárain, a 63. számú főút, illetve a területtől északra elhelyezkedő lakóingatlanok irányába a terv 10 m-es beültetési kötelezettséget ír elő. A módosítási pontban foglalt fejlesztés megteremti a jó alapot a gazdasági területek fejlődéséhez a községben, amellyel mindenképpen növekszik a munkahelyek száma és erősödik a gazdaság.

### **Vadászati területet és mezőgazdasági üzemi területeket érintő módosítások – 8.3a, 8.3d, 8.3e**

A 0159/1 hrsz-ú földrészlete vadászathoz, vadgazdálkodáshoz, erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó létesítmények találhatóak. A valós használathoz igazodó övezeti besorolásként a különleges (beépítésre szánt) vadászati terület kijelölése indokolt, ahol vadászati tevékenységhez kapcsolódó épületek (szállás, szolgálati lakás, iroda, gazdasági épület) elhelyezését biztosítandó előírás meghatározása szükséges. A Kistápétól keletre fekvő 0344 hrsz-ú földrészlet jelenleg kihasználatlan. A 0347 hrsz-ú földrészlet jelenleg funkcióval nem rendelkezik. A 8.3d és 8.3e módosítások esetében az érintett ingatlanok gazdasági területi besorolás helyett különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerülnek besorolásra, ahol

mezőgazdasági termeléshez, az állattenyésztéshez, feldolgozáshoz, tároláshoz szükséges épületek helyezhetők el. A 8.3a, 8.3d, 8.3e módosítási pontokban foglalt fejlesztéssel érintett telephelyek jelenleg meglévő gazdasági területekhez kapcsolódnak, így a módosítások gazdasági és infrastruktúra kihasználtsági szempontból egyaránt kedvező hatásúak.

### **A környezeti elemek vonatkozásában várható környezeti hatások**

Bikács településtervének készítése során a régi terv tervezett módosításai környezetvédelmi szempontból többségében semleges, illetve pozitív jellegűek, de néhány módosításnál számolni kell a környezeti elemeket érő negatív hatásokkal is. A településközponti vegyes terület bővítése léptékéből adódóan semleges hatást gyakorol a környezeti elemekre, rendszerekre. A gazdasági területek fejlesztése több környezeti elemre nézve is negatív hatást gyakorol. A környezeti hatások vizsgálatát a fejlesztési igények alapján meghatározott módosítások közül a **jól azonosítható környezeti hatással járó 8.2a, 8.2j, 8.2m, 8.3a, 8.3d és 8.3e jelű módosítások esetében végeztük el.**

**Jelen fejezetben a rendelkezésre álló információk alapján a környezeti elemek vonatkozásában az adott módosítási pont esetében releváns, becsülhető környezeti hatásokat foglaljuk össze és ezek alapján védelmi intézkedéseket is javasolunk.**

### **Talaj-, felszíni- és felszín alatti vízvédelem**

A településközpont vegyes terület bővítése belterületi ingatlanokat érint, így nem jár termőföld csökkenésével. A funkcióváltás nem jelent többlet terhelést a talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek tekintetében. Az egykori lovaspályaként kijelölt terület, mely gazdasági terület övezetbe kerül átsorolásra, jelenleg kihasználatlan, fás terület. A módosítás a talaj és a talajvíz viszonyokra befolyással van, más jellegű terhelés éri a környezeti elemeket. A konkrét fejlesztési célok ismerete nélkül is bizonyos, hogy jelentős nagyságú burkolt felület kerül majd kialakításra, amely a talaj vízháztartását kedvezőtlenül befolyásolja. A megnövekedett teher- és személygépkocsi forgalom is negatívan befolyásolhatja a talajt és a talajvizet.

A különleges mezőgazdasági üzemi területek fejlesztése már meglévő telephelyi adottságok helyszínén tervezett. A talaj védelme érdekében az épületek, egyéb létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről gondoskodnia kell. Amennyiben állattartáshoz kapcsolódó trágyatároló létesítmények kerülnek kialakításra, azokat megfelelő műszaki védelemmel kell ellátni, valamint a tervezés során helyigényének megfelelően szükséges méretezni. A területen új létesítmények, épületek elhelyezése abban az esetben engedélyezhető, ha a szennyvizek ártalmatlanítása biztosítható, a szennyvizek szikkasztása a felszíni szennyeződéssel szembeni érzékenység miatt még átmenetileg sem engedélyezhető.

A módosítási pontokban foglalt fejlesztések termőföldek igénybevételét, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célra hasznosítását nem eredményezik. A fejlesztési területek kijelölése a termőföld megújulását nem korlátozzák, a tervezet által kijelölt területek a település céljainak elérését szolgáló, társadalmi-gazdasági előnyöket kínáló lehetőségek. Kijelenthető, hogy a tervezett módosítások a természeti erőforrások megújulását nem korlátozzák. A felszín alatti vizek védelme érdekében alkalmazni kell a 219/2004. (VII.21.)

Kormányrendelet előírásait. A földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyeződés-érzékenysége, védelme szükségessé teszi, hogy a beépítésre kerülő területek, továbbá új tevékenység folytatása csak a talaj és a felszíni vizek szennyezését kizáró módon történjen.

Ásványi nyersanyag-gazdálkodási területeket a tervezési helyszínek nem érintenek, így a fejlesztések megvalósítása az ásványkincsek kitermelését nem korlátozza. A talaj állapotát veszélyeztető tényezők sok esetben megegyeznek a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető tényezőkkel, ezért a vízminőség-védelmét biztosító előírások egyben a talaj védelmét is szolgálják. A területhasználatok tervezett módosulása és fejlesztése nem tekinthető a talaj és a vizek állapotát veszélyeztető új tényezőnek. A módosítási területeken a felszíni vizeket és felszín alatti vizeket normál körülmények között nem érik közvetlen hatások. Havária esetén szintén kicsiny a felszín alatti vizeket érő közvetett hatások mértéke, így a bekövetkező változások elviselhetőnek minősíthetők.

A környezetvédelmi szempontú javaslatokban megfogalmazottak, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályokban és előírásokban foglalt betartásával a tárgyi módosítási területeken tervezett rendeltetések esetén is megvalósul a talaj-, a felszíni és felszín alatti vizek védelme. A tervezett tevékenységekből eredő szennyezések erdő- és cserjesávok védelmével, fásítások fejlesztésével csökkenthetőek. A termőföld és talaj humuszos rétegének védelme az előírások betartásával biztosított. A magasabb rendű jogszabályokban meghatározott felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny területi kategória és arra meghatározott előírások betartása biztosítja a felszín alatti vizek védelmét. Veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizekre és a talaj állapotát veszélyeztető tevékenységekre vonatkozó felsőbbrendű jogszabályok előírásainak betartásával kizárható a víz és a talaj határérték feletti károsodása.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A településközponti vegyes terület bővítése néhány telek intenzívebb beépítésével járhat, amely forgalmat vonzó tulajdonságával minimális mértékben növelheti a közlekedési eredetű levegőterhelést, ebből adódó konfliktussal azonban nem kell számolni a településen. A legnagyobb terhelés a gazdasági létesítmények kiépítése során fog jelentkezni. A működés során is nagyobb teher- és személygépjármű forgalommal kell számolni, azonban a gazdasági tevékenység előírás szerint jelentős környezeti terheléssel nem járhat majd. A meglévő mezőgazdasági üzemi területek beépítése és majdani üzemelése sem okoz a korábbi feltételek alapján akkora forgalommnövekedést a település útjain, hogy ebből adódóan zajhatárérték túllépésre és számottevő levegőterhelés növekedésre kelljen számítani. Az üzemelési fázisban várható légszennyezés (elsősorban porszennyezés és állattartás esetén bűzszenyezés) a tervezési területen és környezetében csökkenthető az ingatlanhatárra telepített fasorokkal, cserjesávokkal. A lakóterületek szomszédságában elhelyezkedő különleges mezőgazdasági üzemi területek esetében indokolt a védőfásítás.

Jelen településtervezési módosítási pontjaiban foglalt fejlesztési területeken légszennyezéssel járó technológia létesítése vagy szállítási tevékenységgel járó fejlesztés nem várható, azonban a kijelölt gazdaságfejlesztési területeken tervezett technológiai specifikációról nincs megalapozott információ. Amennyiben bármely fejlesztés részeként légszennyező pontforrás kerül kialakításra, mely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet hatálya

alá tartozik, a pontforrás engedélykötelesnek minősül és a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásokat egy önálló levegőtisztaság-védelmi engedélykérelemben kell kérelmezni.

A pontforrás létesítési engedély iránti kérelmét a beruházónak a pontforrás tényleges kivitelezésének kezdetéig, de legkésőbb a tárgyi használatbavételi eljárás megkezdéséig a pontforrás tényleges műszaki paramétereinek ismeretében kell benyújtania az illetékes környezetvédelmi hatóság részére. A létesítést követően levegővédelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi hatóság részére a pontforrás üzemeltetésére vonatkozóan. A levegővédelmi követelmények betartása szükséges új légszennyező forrás létesítésekor és a már meglévő forrás működése alatt a hatásterületen.

A kedvezőbb levegőminőség eléréséhez javasolt a zöldfelületek fejlesztése. A zöldfelületek megőrzésével és fejlesztésével, többszintű út menti növényzónák kialakításával, a terület kondicionáló hatása és mikroklimatikus viszonyai tovább javíthatók. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a fasorok mellett javasolt cserjék telepítése is, melyeknek kiemelkedő környezetvédelmi jelentőségük van a közlekedésből származó, légszennyezés káros hatásainak csökkentésében.

### **Zaj-és rezgésvédelem**

A települések általános zajterhelését a közúti, illetve kötöttpályás közlekedésből és az üzemi tevékenységből származó zaj mértéke határozza meg. A települési, így a tervezési terület környezeti zajvédelmi követelményeit a zaj és rezgés elleni védelem egye szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet és a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai határozzák meg

Zajt, illetve rezgést kibocsátó új üzemi és szabadidős létesítményt, berendezést, technológiát egyéb helyhez kötött külső zajforrást, csak olyan módon lehet létesíteni, üzembe helyezni, hogy az a zajvédelmi rendeletben megállapított zaj és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg. A területen új üzemi és szabadidős zajforrás létesítése csak a határérték teljesülését biztosító zajvédelmi tervezés alapján engedélyezhető. Üzemi jellegű zajkibocsátások tekintetében a tervezett fejlesztés során, megfelelő technológiák alkalmazásával, a hatályos jogszabályokban meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékek betartásával, üzemi eredetű zaj nem jelenthet konfliktusforrást. A településközpont vegyes területbe történő átsorolással érintett ingatlanok vonatkozásában a zajvédelmi jogszabály előírásait alapul véve a zajvédelmi határérték +5 dB-lel módosul. Az új tevékenységek, telephelyek esetében az üzemi jellegű zajkibocsátás meghatározására csak a beruházás ismeretében van lehetőség, ezért a tevékenységek hatásainak vizsgálatokor a rendelet meghatározott paraméterei az irányadók.

A fejlesztések forgalmonövedést eredményezhetnek, mely azonban csak nappal jelentkezik, ezért zavaró hatása nem aggályos. A településközpont vegyes terület fejlesztése a jelenlegi állapothoz képest minimális mértékű többletforgalmat generálhat, amelynek következtében a zajterhelés kis mértékben nőhet. A módosítás a vonatkozó jogszabályi besorolások figyelembevételével a zajvédelmi határértékek + 5 dB-vel történő módosulását eredményezi, így még kevésbé jelenthet határértéket meghaladó zajterhelést a minimális forgalmonövedés.

A gazdasági terület kivitelezése, üzemelése zaj- és rezgésterhelés növekedést jelent. A kivitelezési és üzemelési fázis a lakóterületek viszonylagos közelsége miatt egyes lakóingatlanok zajterhelésével járhat, melyet az adott fejlesztés építési, vagy környezetvédelmi engedélyeztetése során javasolt részleteiben vizsgálni. A gazdasági területek üzemeltetési fázisában várható zajterhelés mértéke és a tevékenység zajvédelmi hatásterülete szabványos zajmérés és számítás alapján határozható meg. Az üzemelés fázisában vizsgálni szükséges, hogy a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő lakóingatlanál biztosan határérték alatt marad-e.

A meglévő mezőgazdasági üzemi területek beépítése és majdani üzemelése sem okoz a korábbi feltételek alapján akkora forgalomnövekedést a település útjain, hogy ebből adódóan zajhatárérték túllépésre kelljen számítani. A tervezett tevékenységek üzemelése azok jellegéből fakadóan és tekintettel arra, hogy meglévő telephelyekhez kapcsolódnak, a kialakult állapotot szignifikánsan nem változtatja meg.

A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések megtartásával, kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető. A közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelésből származó jelentősebb környezeti konfliktus nem jellemző a településen. A közlekedésből származó zajterhelés aktív és passzív zajvédelmi módszerek alkalmazásával tovább csökkenthető.

## **Hulladékgazdálkodás**

A hulladékgazdálkodás szempontjából figyelembe kell venni a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokat (a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt), betartva annak a hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait. A várható építkezések során keletkező hulladékok környezetvédelmi szempontból is megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell. A szükségessé váló feltöltések, tereprendezések kizárólag hulladéknak nem minősülő anyagok felhasználásával történhetnek. A keletkező veszélyes hulladékot közvetlenül a keletkezés helyén, biztonságosan, a környezet szennyezését kizáró, elkülönített zárt tárolókban kell elszállításig elhelyezni. A veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. Mind a kommunális hulladék, mind a veszélyes hulladékok elhelyezése és tárolása a jogszabályokban előírtaknak megfelelően történhet, így nem okozhat környezetterhelést. A hulladékgazdálkodásról, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló hatályos jogszabályok, hulladékkezeléssel és hulladékhasznosítással kapcsolatos előírásait betartva nem jelentenek szennyező forrást a területre, a környezetminőséget nem veszélyeztetik. A szelektív hulladékgyűjtés további támogatása és kiterjesztése szintén pozitív hatást eredményez, illetve segít a környezettudatos szemléletformálásban.

A településközpont vegyes terület bővítése kapcsán a jelenlegi állapothoz képest újabb intézményi és kereskedelmi funkciók megjelenése kis mértékben növelheti a hulladék mennyiségét, mely a kommunális hulladékelszállítás keretében elszállításra fog kerülni. A jelenlegi állapothoz képest a gazdasági terület kijelölése esetében mind a telephelyi létesítmények kialakítása, mind a telephelyi működés során megnövekedett hulladék

mennyiséggel kell számolni. Kereskedelmi-szolgáltató telephelyek üzemelése során csomagolási hulladékok, települési hulladékok keletkezésével lehet számolni. A hulladékok megfelelő gyűjtésére, tárolására esetenként munkahelyi gyűjtőhelyek is kialakításra kerülnek a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok maximálisan 6 hónapig gyűjthetők.

A hulladékok szállítását és kezelését csak megfelelő jogosultsággal – hulladékgazdálkodási engedéllyel - rendelkező szakvállalkozások végezhetik. Az engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően a hulladék birtokosának kell meggyőződnie, továbbá gondoskodni kell az érvényes engedély megőrzéséről. A keletkező hulladékok kezelési módjának a kiválasztása során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. A hulladékok szállításra, kezelésre történő átadását igazoló fuvarleveleket, szállítóleveleket, mérlegjegyet, a veszélyes hulladék esetében a szállítási lapokat a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig kell megőrizni, mely dokumentumok alapja a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásnak és adatszolgáltatásnak.

Gazdasági telephelyeken keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról nyilvántartást kell vezetni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014 (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, mely rendelkezik a hulladéktermelő adatszolgáltatási kötelezettségeiről. A jogszabályi adatszolgáltatást a Korm.rendeletben foglaltak figyelembevételével kell teljesíteni a tárgyévét követő év március 1-ig elektronikusan az erre rendszeresített adatlap kitöltésével (HIR-RÉSZL-ÉV), ill. kötelezettséget a HIR-KÖT adatlapon szükséges bejelenteni.

## **Táj-és természetvédelem**

A tervezési területek természeti állapotát a táji helyzetéből fakadó táji adottságai és az azokat befolyásoló antropogén hatások határozzák meg, de hatással vannak rá a környező területek természeti állapota és az azokkal való ökológiai kapcsolata. A 8.3a jelű módosítási terület a Tengelici Homokvidék Natura 2000 természetmegőrzési terület és ökológiai hálózat magterület részét képezi. A terület továbbá a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet része. Az ingatlanon a Gyulaj Zrt. vadászháza található és további szálláshely, szolgálati lakás, iroda és gazdasági épület építésére ad lehetőséget az övezeti átsorolás. A felsorolt létesítmények kialakítását megelőzően a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§-a alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges. Natura 2000 természetmegőrzési területeken, illetve egyéb természetvédelmi területeken tervezett tevékenységek esetében szükséges figyelembe venni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott feltételeket, a mellékletben meghatározott tevékenységek és küszöbértékek fennállása esetén előzetes vizsgálat és/vagy környezeti hatásvizsgálat lefolytatása válhat szükségessé.

A 8.2.j terület tervezési területének ingatlanhatárán ökológiai hálózat részét képező magterület övezete húzódik, valamint délen határos a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet területével. A tervezett rendeltetés alapján a terület beépítése várható. Az élővilágot érő legjelentősebb hatás a terület teljes egészén már a tereprendezés időszakában lezajlik. Ekkor a talajban élő állatok, a talajfelszínt borító vegetáció felszámolásra kerül, a vegetációhoz kötődő gerinces és gerinctelen állatok elpusztulnak vagy elvándorolnak, illetve

a terület vonzereje is megszűnik a madárfajok számára. A terület vegetációja nagy valószínűséggel nem különösebben értékes, védett faj valószínűleg nem fordul elő.

A tereprendezéssel egyidejűleg a zaj, a zavarás is olyan mértékű lesz, melyet semmilyen élőlény nem tolerál a zaj hatóterületén. A területen fás vegetáció található, így a közvetlen élőhelyvesztés mellett zavarással is kell számolni. A leírt közvetett hatásokat lehet mérsékelni azzal, ha vegetációs és költési időszakon kívül történik a kivitelezés, de ez a talajlakó emlősök és a vegetációhoz kötődő állatok számára nem jelent alternatívát, azok mindenképpen elpusztulhatnak a tereprendezés során. Bár az élőhely jellegéből fakadóan az érintettség alacsony, a fa- és cserjekivágásokat mindenképpen javasolt vegetációs időn kívül végezni. A tereprendezés megkezdésével a terület élőhelyi funkciója megszűnik, az építési fázisban pedig a környező szomszédos területeken közvetlen, zavaró hatással kell számolni.

Az üzemeltetés során az élővilágra hatást fog gyakorolni a közlekedő járművek és emberek okozta zaj, rezgés, jelenlét, valamint az épületek látványa is. Az élővilág alapvetően a kis kiterjedésű zöldfelületekhez fog kötődni, de burkolaton és épületeken megjelenő állatokra is lehet alkalomszerűen számítani. Ennek lehetősége összességében esetleges, és jellemzően kultúrakövető, ember és épített környezete hatásait elviselő fajokat jelent. Az üzemelési fázis egy sajátos vonatkozása a látképi hatás. A megépülő épületek tömbje, magassága, szín- és anyagválasztása, megléte is befolyásolja a tájképi jelentőségét. Telekhatáron történő fásítás alkalmazásával részleges takarás érhető el, amennyiben az eléri a tervezett épületmagasságot. Az egy fasornyi takarás hatása csekély, ezért nem javasolt. Tájképi szempontból javasolt a tájhoz hasonló fafajok alkalmazása. A településképi rendelet előírásaival biztosítható a létesítmények tájba illesztése, így a vonatkozó előírásoknak a terület kijelölése megfelel.

### **Épített örökség védelme**

A tervezett területhasználatok közvetlen hatást nem gyakorolnak védett építészeti értékekre, régészeti lelőhelyekre. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, ezért a beruházásokat megelőzően már a terület kiválasztás szintjén érdemes tájékozódni a célterület régészeti érintettségéről, és amennyiben ez lehetséges, elkerülni a régészeti lelőhelyet a tervezett beruházással. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon kötelezően el kell kerülni. Ezek az esetek a védett régészeti lelőhelyek, a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyek és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek.

Régészeti érdekű területeken tervezett beruházás esetén megelőző régészeti kutatás vagy örökségvédelmi hatástanulmány készítése javasolható. Mivel a tervezés jelenlegi fázisában még nem ismertek a műszaki paraméterek, így a további örökségvédelmi javaslatok a kivitelezési tervek ismeretében a későbbiek folyamán még változhatnak. Amennyiben a földmunkák során régészeti lelet kerülne elő, az örökségvédelmi törvény vonatkozó előírásaiban foglaltak szerint kell eljárni és haladéktalanul értesíteni kell a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot.

A tervben foglalt fejlesztések megvalósítása során elkerülve a kedvezőtlen településképi látványt, megfelelő tájba illesztést kell megvalósítani, ennek érdekében a gazdasági területek határa mentén beültetési kötelezettség előírása és/vagy meglévő erdősáv megtartása



javasolt. Az új létesítmények elhelyezésénél fontos szempont kell, hogy legyen, a takarás biztosíthatósága annak érdekében, hogy a lakó- és közterületekről ne jöhessen létre kedvezőtlen rálátás.

### **Környezet-egészségügy, klímavédelem**

A gazdaságfejlesztés hosszú távú hatásaként említjük meg a közlekedési forgalom növekedését (levegő- és zajterhelés), ez azonban nem prognosztizálható olyan mértékűnek, ami környezeti konfliktust okozna, vagy olyan egészségügyi hatást fejtene ki, ami a társadalmi szférára negatív következménnyel járna. A tervezett fejlesztések megvalósítása során a helyi lakosság életkörülményeiben változás nem következik be, a tevékenységek a helyi lakosság egészségi állapotát nem befolyásolják. A településterv kidolgozása során a lakosság szempontjait figyelembe vették, a tervben foglaltak megvalósulásával hosszú távú hatásként a népesség megtartását, életkörülményeinek javulását érheti el a település.

A területhasználati változások összességében nem befolyásolják jelentősen a helyi lakosok életminőségét, olyan változást nem indukálnak, amely környezet-egészségügyi kockázatot jelenthet. A tervezési helyszínek több éghajlati tényező szempontjából (pl. tengerszint emelkedés, árvízveszély, földcsuszamlás) nem rendelkeznek klímavédelmi kitétséggel, azaz a veszélyforrás felmerülése kizárható vagy minimális a bekövetkezés valószínűsége. A tervezett tevékenységek esetében vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

*A tervben szereplő változtatások megvalósulása nem befolyásol más tervet vagy programot. A változtatások környezeti hatásainak hatásterülete a település közigazgatási területén belül határozható meg. A tervezett változtatások megvalósítása egyszeri. A településterv a hatályos jogszabályi követelményeknek, a vonatkozó országos és megyei területrendezési terveknek megfelel. A település léptékéhez, a helyi tájhasználathoz illeszkedő, kompakt településszerkezet kialakulása tervezett. A biológiai aktivitásérték szinten tartása biztosított.*

*Összességében megállapíthatjuk, hogy kimagasló környezeti terhelés nem jelentkezik a módosítási terület kijelölések által. Új környezeti konfliktust eredményező, vagy meglévőt fokozó elem jelen vizsgálat során nem került elő. A módosítási terület kijelölések nem eredményeznek súlyos beavatkozást a táj állapotába. Megállapítjuk továbbá, hogy a fejlesztéseket a meglévő adottságokra alapozták, megvalósításuk során nem kell számolni jelentős tájterhelést eredményező beavatkozásra. A tervi módosítások megvalósulása következtében nem várható jelentős környezeti hatás, illetve a várható környezeti hatás lényegesen nem tér el a már meglévő környezeti hatások jellegétől és mértékétől. A vonatkozó hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett a tárgyi módosítások várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz jelentős mértékben kedvezőtlen.*

4.6.1.2. környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra településre, klímára, természeti (ökológiai rendszerre), a biodiverzitásra

A településterv tervezete olyan léptékű fejlesztést nem tartalmaz, mely a fent leírtakra visszafordíthatatlan hatással lenne. A tervezett változások sem Bikács településhálózati szerepében, sem a már kialakult, hagyományos tájhasználatban nem okoznak káros

változást. A tervezett területhasználatok a település kialakult szerkezetéhez illeszkednek, ahhoz szervesen kapcsolódnak. A tervezett fejlesztések figyelembe vették a meglévő tájhasználatot. A terv a tájképvédelem érdekeit, a módosítási területek esetében figyelembe vette. A településterv beépítésre szánt területet, mely a környezet és a táj képét átalakítaná, nem tartalmaz.

4.6.1.3. a NATURA 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

A terv tartalmaz olyan fejlesztéseket, melyek védett területeket érintenek. A Natura 2000 európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeken fő szempont a természet védelme és megőrzése. A környezeti értékelésben vizsgált, környezeti hatással járó módosítási pontok közül (8.2a, 8.2i, 8.2j, 8.2m, 8.3a, 8.3d és 8.3e jelű módosítási pontok) a Gyulaj Zrt. vadászati rendeltetésű kijelölési területe a Tengelici Homokvidék Natura 2000 természetmegőrzési területével, ökológiai hálózat magterülettel érintett, valamint része a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzetnek. Az övezeti átsorolás következtében új épületek kialakítását megelőzően a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§-a alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges.

A településterv módosítási pontjai táj-és természetvédelmi érdekeket érdemben, kedvezőtlen módon nem érintenek. A módosítási területek döntő hányada valós területhasználatnak megfelelő övezeti pontosítás és beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolás, ami biztosítja az értékek fennmaradását, a természetvédelmi szempontok érvényesítését. A módosítással érintett területek ugyan érintik a Natura 2000 területeket, ökológiai hálózat övezetét és tájvédelmi körzetet, azonban jellegükből fakadóan természeti értékeket, a biológiai sokféleséget, valamint táji értékeket nem veszélyeztetnek. A település területe tájképvédelmi övezettel érintett. A terv nem tartalmaz olyan módosítást, amely a tájképi értékek kedvezőtlen megváltozásához vezet, a HÉSZ és a TKR vonatkozó előírásai meggátolják a tájképi szempontból kedvezőtlen építmények kialakítását.

4.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználati feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

Bikács község területén a településterv olyan fejlesztést, mely a környezetre, így az emberek egészségi állapotára káros lenne, nem irányoz elő.

*4.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:*

4.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

A településterv készítése során a meglévő jogok megtartása és a normativitás elve figyelembe lett véve.

4.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

A környezettudatos, környezetbarát életmód lehetőségét biztosítja a terv.

4.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására, vagy létrehozására

A településterv figyelembe veszi és a tervezés során alkalmazkodik a már kialakult területfelhasználáshoz, térszerkezethez.

4.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartóképességéhez alkalmazkodtak,

A településterv figyelembe veszi a kialakult társadalmi, kulturális, gazdasági, gazdálkodási (mezőgazdasági) hagyományokat.

4.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A terv nem irányoz elő ilyet.

4.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

A tervben ilyen jellegű fejlesztés nem szerepel.

#### *4.6.3 A tervezett módosítások hatásának általános környezeti értékelése*

Összességében a tervezett módosítások a környezeti elemeket, beleértve az épített környezetet is, nem veszélyeztetik. A hatások mértéke becsülhető hatásterületű, közigazgatási vagy országhatáron áttérjedő kockázattal járó hatást nem jelentenek. Amennyiben a megvalósítandó létesítmények tervezése, során maradéktalanul betartják a mindenkor érvényes jogszabályi, valamint hatósági előírásokat, beleértve HÉSZ előírásait is, valamint a létesítmények üzemeltetését a létesítményre kiadott hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően, kellő szakértelemmel és gondossággal végzik, akkor azok a környezetet nem veszélyeztethetik.

A hatóságok a létesítmények engedélyezésénél a környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket is érvényesítik. Ahol régészeti lelőhely érintettsége áll fenn, ott a kulturális örökségvédelem szabályai szerint kell gondoskodni a lelőhely feltárásról és a leletmentésről. A tervezett módosítások ásványvagyonot és vízbázisokat nem veszélyeztetnek. A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre és a biodiverzításra a tervezett módosítások jelentős hatást nem gyakorolnak.

A természet állapotára, állagára és jellegére, valamint az élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire a tervezett módosítások negatív hatást várhatóan nem fognak gyakorolni. A települési környezetre gyakorolt környezeti hatások, a tervezett fejlesztések műszaki, infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján, nem minősülnek olyan

jelentőségűnek, amely kizárja a módosítások megvalósítását. A tervben szereplő módosítási pontok megvalósítása esetén nem várható az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető hatás.

A fejlesztés és a megvalósítás a település természeti, környezeti, gazdasági és infrastrukturális helyzetének az élénkítését, javítását célozzák. A tervezett módosítások nem okozzák a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítését vagy korlátozását. A tervezett módosítások nem adnak lehetőséget a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására irányuló törekvéseknek, támogatják a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok erősítését, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak. A tervezett módosítások nem korlátozzák a természeti erőforrások megújulását.

*4.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása*

A településterv egy változatban készült. A terv tartalma összességében a település területének csak kisméretű, célorientált, térben elkülönülő részeit érinti, így különböző változatokat nem vizsgáltunk.

*5. A településterv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre*

A monitorozás célja a környezeti elemek és rendszereik állapotában történő időbeni változások kimutatása. A monitorozásra településterv esetében a terv felülvizsgálatakor nyílik lehetőség. Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához jelen terv készítésekor kevés adat állt rendelkezésre. A fejlesztési területek igénybevétele következtében megnövekedő közlekedési terhelés tekintetében a közutakra vonatkozó forgalomszámlálási adatok, valamint zajmérési adatok alapján határozható meg, melyek a létesítést követő mérési eredményekkel, forgalomszámlálási adatokkal összevethetők. A településtervben foglalt fejlesztési elképzelések megvalósítása a környezeti hatások elkerülését, csökkentését szolgáló településszerkezeti és szabályozási elemek, a környezetvédelmi követelmények érvényesítése esetén nem okoznak jelentős környezeti konfliktust. A környezetvédelmi tartalmú és célú előírások betartása esetén a környezetterhelések minimalizálhatók, illetve kompenzálhatók.

*6. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni*

A 4.6. fejezetben részletesen bemutatásra kerültek a környezeti elemek védelme érdekében javasolt védelmi intézkedések. A tervben foglalt módosítási pontok megvalósítása, illetve üzemeltetése során az alábbi fő szempontok figyelembevétele javasolt:

- az építési engedélyezés során a környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának ellenőrzése
- a lakóterületekre vonatkozó környezeti követelmények betartása

- az elérhető legjobb technológia, mint követelmény érvényesítése
- védő fásítás megvalósítása a tervezett létesítmények megvalósításával egyidejűleg
- a településkép-védelmi rendeletben meghatározásra került építészeti követelmények betartása, a megfelelő építészeti minőség érvényre juttatása érdekében
- a megújuló energiahordozók alkalmazása, a klímabarát műszaki megoldások ösztönzése az engedélyezés során.

7. *A településtervezés megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre*

Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához jelenleg kevés tervezési terület specifikus adat áll rendelkezésre. Mérhető és ellenőrizhető adatokkal szolgálhatnak a közlekedésből számított és mért adatok (pl. forgalomszámlálási adatok, zajmérések). A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás nem válhat szükségessé. A különböző emissziók nyomon követésére – a magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. légszennyezés emissziós értékei, keletkező veszélyes hulladékok). A védett és egyéb értékes természeti területeken, de különösen a Natura 2000 területeken és az országos ökológiai hálózat övezeteivel érintkező fejlesztési területeken, új létesítmények kapcsán szükséges az élővilág monitorozása (védett fajok előfordulása, biológiai sokféleség nyomon követése, invazív fajok elterjedésének vizsgálata).

8. *Közérthető összefoglaló*

Bikács Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2021-ben úgy döntött, hogy új településtervezést készít. A településtervezéshez kapcsolódóan környezeti értékelés készült, mely dokumentáció elsődlegesen a 8.2a, 8.2i, 8.2j, 8.2m, 8.3a, 8.3d és 8.3e jelű módosítási pontok megvalósításával kapcsolatos környezeti hatásokat vizsgálta.

A módosítási pontokban foglalt fejlesztések termőföldek igénybevételét, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célra hasznosítását nem eredményezik. A fejlesztési területek kijelölése a termőföld megújulását nem korlátozzák, a tervezet által kijelölt területek a település céljainak elérését szolgáló, társadalmi-gazdasági előnyöket kínáló lehetőségek. Ásványi nyersanyag-gazdálkodási területeket a tervezési helyszínek nem érintenek, így a fejlesztések megvalósítása az ásványkincsek kitermelését nem korlátozza. Kijelenthető, hogy a tervezett módosítások a természeti erőforrások megújulását csak kis mértékben korlátozzák. A legnagyobb terhelés a gazdasági létesítmények kiépítése során fog jelentkezni. A működés során is nagyobb teher- és személygépjármű forgalommal kell számolni, azonban a gazdasági tevékenység előírás szerint jelentős környezeti terheléssel nem járhat majd. Jelen településtervezés módosítási pontjaiban foglalt fejlesztési területeken légszennyezéssel járó technológia létesítése vagy szállítási tevékenységgel járó fejlesztés nem várható, azonban a kijelölt gazdaságfejlesztési területeken tervezett technológiai specifikációról jelenleg nincs megalapozott információ.

A tervezési helyszínek elhelyezkedése alapján a legközelebbi védendő ingatlanoknál várható zajterhelés becslés alapján a jogszabályban meghatározott határérték alatt lesz az üzemelés

fázisában. A zajvédelmi jogszabályokban és előírásokban foglaltak betartásával, meghatározott védőtávolságokkal és védelmi célú növénytelepítések megtartásával, kialakításával, a védendő területek zajterhelése csökkenthető, környezetterhelése megelőzhető. A tervezett tevékenységek üzemelése következtében fellépő közlekedési zaj azok jellegéből fakadóan (tekintettel arra, hogy legtöbb esetben meglévő telephelyhez kapcsolódnak az esetleges fejlesztések) kis mértékű járulékos terhelést okozhat.

A tervezett területhasználatok közvetlen hatást nem gyakorolnak védett építészeti értékekre, régészeti lelőhelyekre. A nyilvántartott régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, ezért a beruházásokat megelőzően már a terület kiválasztás szintjén érdemes tájékozódni a célterület régészeti érintettségéről, és amennyiben ez lehetséges, elkerülni a régészeti lelőhelyet a tervezett beruházással. A településtervezési módosítási pontjai táj- és természetvédelmi érdekeket érdemben, kedvezőtlen módon nem érintenek. A módosítási területek döntő hányada valós területhasználatnak megfelelő övezeti pontosítás és beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolás, ami biztosítja az értékek fennmaradását, a természetvédelmi szempontok érvényesítését. A módosítással érintett területek ugyan érintik a Natura 2000 területeket, ökológiai hálózat övezetét, azonban jellegükből fakadóan természeti értékeket, a biológiai sokféleséget, valamint táji értékeket nem veszélyeztetnek. Natura 2000 területeken új épületek kialakítását megelőzően a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10.§-a alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges.

Összességében a fejlesztések megvalósítása több környezeti elemre is hatást fog gyakorolni. A környezetvédelmi jogszabályok következetes betartásával a környezeti hatások csökkenthetők. A megvalósulást követően jelentkező, települési környezetre gyakorolt hatások jelentős változásokat nem eredményeznek. Új, előre nem becsülhető vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható. Az értékelt terv környezeti szempontból elfogadásra javasolható.

## 9. *Források*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet

A településtervezési tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet

A 18/2003 (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet  
246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről  
234/2011. (XI.10.) Korm.rendelet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról  
62/2011. (XII.29.) BM rendelet a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól  
A települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet  
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény  
A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm.rendelet  
A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm.rendelet  
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet  
A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII.20.) Korm.rendelet  
A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet  
MTA Földrajztudományi Kutatóintézet: Magyarország Kistájainak Katasztere (Szerk. Dövényi Zoltán, Budapest, 2010)  
Nemzeti Jogszabálytár